

Toto je důkaz boží existence z pozůstalosti Kurta Gödela, zapsaný v dvousortové modální logice 1. řádu. V této (původní) verzi dochází ke kolapsu modalit. To řeší např. Andersonova verze, která navíc dokáže totéž jen s pomocí lehce modifikovaných axiomů 1 – 3. Petr Olmer, 2006.

**Definice 1** Proměnné  $x, y$  jsou individua. Proměnné  $A, B$  jsou vlastnosti.  $A(x)$  je zkratka za aplikační predikát  $Appl(A, x)$  vyjadřující, že individuum  $x$  má vlastnost  $A$ .

**Definice 2** Unární predikát  $P$  znamená „být pozitivní, dobrou vlastností“.

**Axiom 1**  $P(\neg A) \leftrightarrow \neg P(A)$       *Opakem dobra je nedobro (zlo).*

**Axiom 2**  $P(A) \& \Box(\forall x)(A(x) \rightarrow B(x)) \rightarrow P(B)$       *Z dobra plyne jenom dobro.*

**Věta 1**  $P(A) \rightarrow \Diamond(\exists x)A(x)$       *Když existuje dobrá vlastnost, tak je možné, že existuje někdo, kdo tuto dobrou vlastnost má.*

**Důkaz 1** *Sporem: Předpokládejme  $P(A)$  a  $\neg(\Diamond(\exists x)A(x))$ .*

$\vdash \Box(\forall x)\neg A(x)$

$\vdash \Box(\forall x)(A(x) \rightarrow x \neq x)$

*Podle axiomu 2  $P(x \neq x)$ . Ale  $\Box(\forall x)(A(x) \rightarrow x = x)$ . Podle axiomu 2  $P(x = x)$ . Ale  $(x \neq x) \equiv \neg(x = x)$ , což je ve sporu s axiomem 1.*

**Definice 3**  $G(x) \equiv (\forall A)(P(A) \rightarrow A(x))$       *Individuum je „jako Bůh“, pokud má všechny dobré vlastnosti. Tedy Bůh je ztělesněné dobro.*

**Axiom 3**  $P(G)$       *Být Bohem je dobrá vlastnost.*

**Důsledek 1**  $\Diamond(\exists x)G(x)$       *Je možné, že existuje Bůh.*

**Axiom 4**  $P(A) \rightarrow \Box P(A)$       *Když je něco dobré, je to nutně dobré.*

**Definice 4**  $A \text{ Ess. } x \equiv A(x) \& (\forall B)(B(x) \rightarrow \Box(\forall y)(A(y) \rightarrow B(y)))$       *Individuum  $x$  má esenci  $A$ , pokud má vlastnost  $A$  a každá jiná vlastnost  $x$  je nutným důsledkem vlastnosti  $A$ .*

**Věta 2**  $G(x) \rightarrow G \text{ Ess. } x$       *Bůh má boží esenci (podstatu).*

**Důkaz 2** *Předpokládejme  $G(x)$ .*

$\vdash G(x)$

*Předpokládejme  $A(x)$ . Kdyby  $\neg P(A)$ , tak  $P(\neg A)$  a  $\neg A(x)$ , tedy musí být  $P(A)$ .*

$\vdash P(A)$

*Ale  $P(A) \rightarrow (\forall x)(G(x) \rightarrow A(x))$ , protože všechna „boží“ individua musí mít dobrou vlastnost  $A$ .*

$\vdash \Box P(A) \rightarrow \Box(\forall x)(G(x) \rightarrow A(x))$

*Ale podle axiomu 4  $\Box P(A)$ . Tedy (modus ponens)  $\Box(\forall x)(G(x) \rightarrow A(x))$ , což je definováno jako  $G \text{ Ess. } x$ .*

**Důsledek 2**  $(A \text{ Ess. } x \& B \text{ Ess. } x) \rightarrow \Box A = B$       *Individuum má nutně pouze jednu esenci.*

**Důsledek 3**  $A \text{ Ess. } x \rightarrow \Box(\forall y)(A(y) \rightarrow y = x)$       *Žádná dvě různá individua nemají stejnou esenci.*

**Definice 5**  $NE(x) \equiv (\forall A)(A \text{ Ess. } x \rightarrow \Box(\exists x)A(x))$       *NE je nutná existence. Aby individuum  $x$  nutně existovalo, musí mít esenci a pokud je  $A$  tou esencí, existuje nutně individuum s touto vlastností  $A$ , což je právě individuum  $x$ .*

**Axiom 5**  $P(NE)$       *„Mít nutnou existenci“ je dobré.*

**Věta 3**  $\Diamond\Box(\exists x)G(x)$       *Je možné, že Bůh nutně existuje.*

**Důkaz 3** *Za domácí úkol.*

**Věta 4**  $\Box(\exists x)G(x)$       *Bůh nutně existuje.*

**Důkaz 4**  $G(x) \rightarrow NE(x) \& G \text{ Ess. } x \rightarrow \Box(\exists x)G(x)$  *podle věty 2 a definice 5.*

$\vdash (\exists x)G(x) \rightarrow \Box(\exists x)G(x)$

$\vdash \Diamond(\exists x)G(x) \rightarrow \Diamond\Box(\exists x)G(x) \rightarrow \Box(\exists x)G(x)$

*Ale podle věty 1  $\Diamond(\exists x)G(x)$ .*

$\vdash \Box(\exists x)G(x)$

*Tím je existence Boha dokázána. Všimněte si, že tento důkaz by neprošel při negaci, takže jím nedokážete existenci Dábla. Všimněte si též, že Gödelova teorie má triviální (jednoduchový) model.*